



Jaarverslag CBOO 2015

Contactcentrum Bevordering Openbaar Onderwijs (CBOO)
Postbus 2875 (Kamer 8.06)
3500 GW UTRECHT
Tel: 030-2989167 b.g.g. 06-53974437

Inhoud

Voorwoord.....	2
De Stichting CBOO	3
Doelstellingen.....	3
Bestuur.....	4
Bestuurssamenstelling	5
Secretariaat.....	6
Vertegenwoordigingen.....	6

Activiteiten in het verslagjaar

1. Samenwerking en netwerkvorming.....	
2. Bestuursvormen en kenmerken openbaar onderwijs	
3. Stichting en instandhouding openbare scholen.....	
4. Het CBOO en visitaties.....	9
5. Voorlichting	11
Adressen lidorganisaties in 2015.....	12

Voorwoord

Samenwerking en bezinning

Het jaar 2015 is samen te vatten als een jaar van bezinning en samenwerking. Het CBOO zocht de samenwerking met anderen om zo de toekomst van goed openbaar onderwijs te bestendigen. In een tijdsgewricht waarin het verschil tussen openbaar en bijzonder onderwijs dreigt te vervlakken tot alleen algemene toegankelijkheid, wees het CBOO op andere belangrijke kenmerken van openbaar onderwijs, zoals het werken aan actieve pluriformiteit.

Diverse door het CBOO georganiseerde bijeenkomsten droegen hieraan bij en waren gericht op het bestendigen hiervan in de toekomst.

Op 2 april 2015 organiseerde het CBOO een belangrijke expertmeeting waarin diverse deskundigen aanwezig waren om mee te denken over het openbaar onderwijs van de toekomst. Naast de onderwijsjuristen prof. mr. P.W.A. Huisman en mr. F.H.J.G. Brekelmans werden ook prof. Dr. J.F.A. Braster (onderwijs socioloog) en bestuurder mr. N. Ph. Geelkerken geraadpleegd. Prof. dr. mr. D. Mentink leidde de gevoerde gesprekken. Op grond van deze bijeenkomst kon het CBOO-bestuur prioriteiten stellen aan de activiteiten die de rest van 2015 werden vormgegeven. Dit mondde uit in plannen die opgesteld zijn voor een door het CBOO georganiseerd symposium op 10 mei 2016. Dit symposium zal gericht zijn op de toekomst van openbaar onderwijs. De plannen verkeren eind 2015 in een gevorderd stadium.

In 2015 zocht het CBOO tevens de dialoog met de VNG en het MinOCW. Hier werd van gedachten gewisseld over de invloed van de overheid op de openbare identiteit, maar werd er ook gewezen op de gemeentelijke financiële risico's die gemeenten lopen (in gevallen waarin openbaar onderwijs in financieel zwaar weer komt). Daarnaast werd de samenwerking met VOO en VOS/ABB versterkt zodat er samen opgetrokken kan worden als het om de belangen van het openbaar onderwijs gaat.

De nieuw gezochte samenwerking betekent veel voor het openbaar onderwijs en het CBOO. Samen wordt gezocht naar het bestendigen van de waarden van openbaar onderwijs in de toekomst. 2015 legde hiervoor een belangrijke basis.

Naast de toekomst van openbaar onderwijs zal het CBOO zich ook in 2016 richten op bewustwording van de waarden en normen die het openbare in openbaar onderwijs zo bijzonder maakt. Het werken aan actieve pluriformiteit zal daarbij zeker één van de pijlers zijn.

Drs. Louis Jongejans - voorzitter CBOO



De Stichting CBOO

De Stichting Contactcentrum Bevordering Openbaar Onderwijs (CBOO), die fungeert als het landelijk platform voor het openbaar onderwijs, is in 1963 opgericht.

De volgende organisaties waren in 2015 lid van het CBOO:

- de groep openbaar onderwijs van de Algemene Onderwijsbond (AOB)
- de stichting HVO;
- de stichting Schoolleiders Openbaar Primair Onderwijs (SOPO);
- de stichting Schoolleiders Openbaar Voortgezet Onderwijs (SOVO)
- de stichting Ouders voor het Openbaar Onderwijs (OvOO);
- de stichting Bestuurders in het Openbaar Onderwijs (BOO);
- de stichting Protestants Centrum voor GVO.

Doelstellingen

Het CBOO stelt zich ten doel werkzaam te zijn in het belang van het onderwijs (statuten art. 1.1).

In het bijzonder richt het CBOO zich op de bevordering van het openbaar onderwijs, dat de veelzijdige ontwikkeling van leerlingen dient en bijdraagt tot hun vorming. Daarbij wordt aandacht geschonken aan de betekenis van levensbeschouwelijke en maatschappelijke waarden en aan de verscheidenheid van die waarden zoals ze leven in de Nederlandse samenleving. De belangen van die waarden worden bevorderd en behartigd (statuten art. 2.1).

Het CBOO probeert dit doel te bereiken met de volgende middelen:

1. de samenwerking van en met organisaties voor openbaar onderwijs bevorderen;
2. een gemeenschappelijke basis voor onderwijsbeleid en een gemeenschappelijke standpuntbepaling over openbaar onderwijs zaken ontwikkelen;
3. deelnemen aan werkverbanden en adviesorganen die relevant zijn voor de doelstelling van het CBOO;
4. gevraagd en ongevraagd advies uitbrengen aan en contacten onderhouden met overheden en andere beleidsbepalende instanties en/of personen;
5. de stichting en instandhouding van openbare scholen bevorderen;
6. voorlichting geven en bijeenkomsten organiseren over openbaar onderwijs;
7. het verrichten van visitaties in instellingen voor openbaar onderwijs in primair en voortgezet onderwijs en op PABO's, die modules openbaar onderwijs verzorgen, alsmede het certificeren van scholen die voldoen aan de daartoe gestelde criteria voor de openbare school.

Bestuur

Het CBOO wordt bestuurd door een algemeen bestuur. Het dagelijks bestuur wordt door het algemeen bestuur uit haar midden gekozen.

Ook in 2015 vond er een bestuursmutatie plaats. In de vergadering van 9 juni 2015 trad dhr. F. Alibaks (AOB, Groep Openbaar Onderwijs) toe tot het bestuur. Hij volgde mevr. M. Oosterwijk, die in februari 2015 uit het bestuur van de Groep Openbaar Onderwijs trad, en impliciet ook uit het CBOO bestuur, op.

Er vonden in 2015 drie vergaderingen plaats van het algemeen bestuur van het CBOO en wel op 17 februari, 9 juni en 10 november 2015. Daarnaast vonden vijf vergaderingen van het dagelijks bestuur plaats. De bestuurscommissie visitaties zette haar werkzaamheden in 2015 met kracht voort, alhoewel het feitelijk tot stand brengen van visitatie afspraken met data e.d. in schoolorganisaties geen eenvoudige materie is. Het lukte de CBOO lidorganisaties in 2015 niet de voor dat jaar toegezegde acquisitie om te zetten in resultaten. Daaraan kan deels de enorme werkdruk a.g.v. steeds meer maatschappelijke verplichtingen van de scholen debet zijn.

Het dagelijks bestuur besteedde in 2015 ruim 160 dagen aan werkzaamheden voortvloeiend uit haar vertegenwoordigende functies namens het gehele openbaar onderwijs (CBOO, VOS/ABB en VOO) in besturen en overlegorganen. Het lijkt erop, dat 2015 een jaar is geweest waarin een nieuwe trend wordt gezet, nl. het naar elkaar toe bewegen van de organisaties die zich inzetten voor het openbaar onderwijs, behalve het CBOO de VOO en de VOS/ABB.

Een nieuw werkterrein is in hoog tempo de vanuit en om de scholen gehoorde roep om steun bij het in stand houden van openbaar onderwijs in de regio's geworden. Wetgeving in het najaar van 2013 en de zomer van 2015, die meer mogelijkheden geeft voor samenwerkingsscholen en het richting begrip los laat, betekent in de praktijk dat veel openbare scholen juridisch gezien verdwijnen en in het verband van een samenwerkingsschool als zodanig niet meer herkenbaar zijn.

Decentralisatie van onderwijsbeleid betekent ook voor het CBOO extra, maar zeer concreet werk. Coördinatie en inschakeling van de lidorganisatie(s) op het juiste moment en op de juiste plaats(en), is daarbij noodzaak. Deze trend werd met kracht voortgezet en maakte onderdeel uit van formuleringen daartoe in het beleidsplan. Mede omdat lang niet altijd helder is of de besturen van instellingen voor openbaar onderwijs bij besluitvorming over beleidskwesties personeel en ouders in voldoende mate betrokken worden bij dit proces, worden de lidorganisaties van het CBOO bij deze werkzaamheden ingeschakeld.

Bestuurssamenstelling

Het bestuur was op 31 december 2015 als volgt samengesteld:

leden :

Dhr. L.L. Jongejans	Stichting Schoolleiders VO	voorzitter
Dhr. M. Hietbrink	Stichting Ouders	secretaris
Mw. A. Verhagen-Nobel	Stichting bestuurders	penningmeester
Dhr. F. Alibaks (<i>per 9 juni 2015</i>)	AOb Groep Openbaar Onderwijs	bestuurslid
Dhr. A.P.M. van Helvoort	AOb Groep Openbaar Onderwijs	bestuurslid
Dhr. E.J. Hendriks	St. Protestants Centrum GVO	bestuurslid
Dhr. E. van Bork	Stichting Schoolleiders VO	bestuurslid
Dhr. H. Hommen	Stichting Ouders	bestuurslid
Dhr. N. Stuij	Stichting HVO	bestuurslid
Dhr. V. Kalshoven	Stichting Schoolleiders PO	bestuurslid

waarnemers:

Dhr. J.F.A. Braster	SOO
Dhr. N. Ph Geelkerken	CAOP



Secretariaat

M. Hietbrink, bestuurssecretaris met ambtelijke taken.

Vanaf 1 augustus 2010 werkt de bestuurssecretaris volgens een contract met een looptijd tot 31 december 2016, waarin ook de bezoldiging is geregeld. In de najaarsvergadering wordt jaarlijks bezien of de financiële middelen van het CBOO toereikend zijn het contract met de bestuurssecretaris (met ambtelijke taken) te verlengen.

Steeds duidelijker wordt, dat de structuur van het CBOO met geledingenstichtingen en de AOb Groep Openbaar Onderwijs zeer efficiënt is. Op deelgebieden die te maken hebben met openbaar onderwijs is op deze manier zeer snel expertise binnen te halen en kan snel worden gewerkt aan snelle acties om problemen op te lossen.

Vertegenwoordigingen

Het CBOO was in 2015 vertegenwoordigd in de volgende organisaties en overlegorganen:

- Bestuur van de Stichting Studiecentrum Openbaar Onderwijs (SOO);
- Bestuur van de Stichting Onderwijsrecht op Openbare en Algemeen Bijzondere grondslag

Activiteiten in het verslagjaar 2015

1. Samenwerking en netwerkvorming

Vorbereiding symposium herstructurering duaal onderwijsstelsel

Op 2 april 2015 vond een door het CBOO georganiseerde expertmeeting plaats waar de genoemde thema's uitvoerig zijn besproken. Behalve het DB/CBOO waren aanwezig de onderwijsjuristen prof. mr. D. Mentink, prof. mr. P.W.A. Huisman, mr. F.H.J.G. Brekelmans, prof. dr. J.F.A. Braster (onderwijs socioloog), alsmede mr. N. Ph. Geelkerken, bij het openbaar onderwijs betrokken als ondermeer bestuursvoorzitter van BOOR/Rotterdam. Het gesprek werd geleid door de heer Mentink. Gewerkt werd in de richting van een urgentielijst van onderwerpen voor het openbaar onderwijs. Het is aldus de aanwezige deskundigen aan het CBOO-bestuur om daar vervolgens een prioriteit in vast te stellen. Voor de aanwezige CBOO-bestuurders was in de gedachtewisseling essentieel om goed te luisteren en vast te stellen welke eigen prioriteiten volgens de aanwezige deskundigen haalbaar zijn om onder de aandacht van de politiek en relevante maatschappelijke organisaties te brengen.

Het gesprek met de onderwijsjuristen leverde voor het DB/CBOO een paar interessante constatering en adviezen op, waarvan hier enkele volgen:

1 - Rol en positie openbaar onderwijs. Het openbaar onderwijs is van en voor iedereen en ingebed in de samenleving. Het uitgangspunt dient dan ook te zijn dat de openbare stichting verantwoording dient af te leggen aan de gemeenteraad, onder meer op onderwijskundig en financieel terrein. De gemeentebesturen dragen de eindverantwoordelijkheid voor verzelfstandigd bestuur. Dit gebeurt in veel de gemeenten niet. Daar moet verandering in komen. De discussie over openbaar onderwijs hoort in de gemeenteraad thuis, want openbaar onderwijs is een publieke aangelegenheid. Volledige openbaarheid van verzelfstandigd openbaar onderwijsbestuur moet een verplichting zijn, niet alleen voor verzelfstandigde openbare onderwijsbesturen, maar ook de beoordeling van het beleid van schoolbesturen door de gemeenteraden.

2 - In dit verband is het de vraag of de wetgever, die in 2010 voor het verzelfstandigd openbaar onderwijs het Raad van Toezicht-model mogelijk maakte, niet over het hoofd heeft gezien dat de gemeente financieel wel verantwoordelijk blijft. In geval er een Raad van Toezicht is ingesteld, leidt dit ertoe dat de gemeente geen invloed heeft op de vaststelling van de begroting, maar wel alle financiële risico's draagt als het fout gaat.

3 - De (grond)wetgever heeft in artikel 23 van de Grondwet het primaat gelegd bij het openbaar onderwijs. De vraag is of in krimpgebieden dan wel gekozen moet worden voor samenwerkingsscholen. Moet er gelet op de in de grondwet neergelegde garantiefunctie voor het openbaar onderwijs niet in de eerste plaats juist gekozen worden voor een

versterking van de kleine openbare school, waarbij valt te denken aan de stichtings- en opheffingsnormen, de afstand waarbinnen een openbare basisschool wordt opgeheven ofwel de samenwerking tussen met opheffing bedreigde openbare basisscholen in meerdere gemeenten binnen één bestuurlijk verband.

4 - De door de AOb (Groep Openbaar Onderwijs) gepubliceerde tekst voor een wetsvoorstel “De Vereniging als bestuursvorm in het openbaar onderwijs”, is destijds met enkele politieke partijen besproken. Eén van deze partijen zegde toe het onderwerp over te nemen. Bij die toezegging is het gebleven. Het wetsvoorstel dient opnieuw met de politiek te worden besproken. Het wetsvoorstel wordt ook door het CBOO uitgesproken ondersteund. De Vereniging voor Openbaar Onderwijs (VOO) heeft er geen bezwaar tegen, maar wil wel nader onderzoek ten aanzien van de haalbaarheid.

Aan het slot van de bijeenkomst stelden de deskundigen vast, dat er door het CBOO veel huiswerk gedaan moet worden, waarbij onder meer aan het volgende gedacht moet worden:

- a - Allereerst het helder formuleren van enkele prioriteiten. Het is onmogelijk om alle prioriteiten gelijktijdig uit te werken.
- b - Vervolgens dienen deze uitgewerkte prioriteiten (beleidsstandpunten CBOO) naar buiten te worden gebracht. Overleg daarover is nodig met de VNG, politieke partijen en maatschappelijke organisaties. In dit verband kan ook worden gedacht aan het organiseren van een conferentie met de VNG, betrokken schoolbestuurders, vakbonden en OCW. Tijdens deze conferentie worden de uitgewerkte prioriteiten besproken. De resultaten van de conferentie zullen ongetwijfeld leiden tot het aanpassen van de uitgewerkte prioriteiten.

De bedoeling van het vorenstaande moet ertoe leiden dat het openbaar onderwijs als “primaat” voorziening (garantiefunctie openbaar onderwijs) voor het funderend onderwijs weer op de kaart wordt gezet.

Op basis van deze expertmeeting heeft het CBOO-bestuur in de bestuursvergadering van 10 november 2015 besloten om medio 2016 een symposium te organiseren.

Studiecentrum Openbaar Onderwijs in 2015

In het laatste kwart van de 20e eeuw was het SOO een begrip in onderwijskringen. Met grote regelmaat gaf het Studiecentrum publicaties uit die ingingen op actuele thema's m.b.t. het openbaar onderwijs. Daarnaast organiseerde het SOO (voor het laatst in 2002) congressen waar toonaangevende sprekers hun visie op de ontwikkelingen in het openbaar onderwijs gaven. SOO vormde de denktank van het CBOO, waarin organisaties voor openbaar onderwijs werkzaam waren/zijn. Na 2002 werd het stiller. Dat had alles te maken met de herpositionering van organisaties in het openbaar onderwijsveld. Per 25 juni 2015 is de Stichting SOO weer actief op een eigentijdse wijze, nl. m.b.v. een website. Daartoe is de domeinnaam www.openbaaronderwijs.nl beschikbaar. Mailverkeer is ook mogelijk via info@openbaaronderwijs.nl, terwijl ook een twitteraccount is geopend. Het is de bedoeling

dat de website zich richt op 2 zaken: Enerzijds actueel nieuws m.b.t. het openbaar onderwijs waarbij aandacht wordt besteed aan relevant nieuws uit openbaar onderwijsorganisaties, MinOCW, Tweede Kamergegevens (m.n. uit de Vaste Kamercommissie Onderwijs) en anderzijds kennis wordt gegeven van en commentaar wordt gegeven op publicaties van o.a. de Onderwijsraad en wetenschappelijke onderwijsinstituten, alsmede van de Vereniging voor Onderwijsrecht (NVOR) . De regie en de inhoudelijke verantwoording voor het gebodene is in handen van SOO-voorzitter Prof. Dr. J.F.A. Braster, deskundige bij uitstek op het gebied van de identiteit van het openbaar onderwijs.

Samenwerking met de VOO en de VOS/ABB

2015 is wat dat betreft een omslagjaar. MinOCW heeft een aantal wetsvoorstellen op stapel staan, die de discussie over het duaal stelsel in de gewenste stroomversnelling brengt. Het betreft:

- a. De relatie tussen gemeenten en verzelfstandigde schoolbesturen
- b. Wetsvoorstel inzake samenwerkingsscholen en samenwerkingsbesturen
- c. Wetsvoorstel "Ruimte voor nieuwe scholen"
- d. Wetsvoorstel Toekomstbestendig Onderwijsaanbod.

Hierdoor hebben CBOO, VOO en VOS/ABB elkaar een aantal keren ontmoet aan verschillende tafels:

De stand van zaken m.b.t. de relatie gemeente - verzelfstandigde besturen openbaar onderwijs stond in een gesprek bij de VNG op 3 december jl. centraal. De VNG (Vereniging Nederlandse Gemeenten) blijkt zich als vereniging m.b.t. deze materie zeer defensief op te stellen. De VNG liet bij monde van commissielid sociaal domein de heer G.J. Nijpels weten, dat initiatieven voor een inhoudelijke verantwoording t.a.v. openbaar onderwijs bij de verzelfstandigde schoolbesturen liggen. Het wordt aan de leden zelf overgelaten of zij meer/minder willen doen dan het goedkeuren en vaststellen van begroting en jaarrekening van openbare schoolbesturen. Wel is het zo, dat in veel gemeenten de praktijk ontstaat dat de gemeente gespreksplatforms organiseert met schoolbesturen van zowel openbaar als bijzonder onderwijs.

Het gesprek bij MinOCW had betrekking op de volgende punten:

1. "Overheersende" overheidsinvloed bij benoeming leden raden van toezicht. Over de definitie van het begrip overheersend bestond en bestaat een interpretatieverschil tussen enerzijds MinOCW, het CBOO en de VOO en anderzijds de VNG en VOS/ABB. Het interpretatieverschil heeft betrekking op het begrip overheersend. Volgens MinOCW, CBOO en VOO kan dit alleen door een getalsmatige invulling van de Raad van Toezicht bij meerderheid, volgens VNG en VOS/ABB zou dat ook anders kunnen. Dit verdeelde standpunt komt aan de orde bij ambtelijk overleg bij de Staatssecretaris Dekker. Wellicht wordt hem geadviseerd deze kwestie voor advies voor te leggen bij de NCOR

(Nederlands Centrum voor Onderwijsrecht) om aldus tot een onafhankelijk oordeel te komen.

2. Controle van gemeente op financiën stichtingen openbaar onderwijs. In het gesprek werd dit onderwerp breder getrokken en kwam de vraag centraal te staan op welke punten schoolbesturen en gemeenten op basis van consensus een periodiek overleg hebben. De VNG / VOS/ABB-brochure uit mei 2012 biedt daartoe uitstekende handvatten.
3. Actualisatie brochure VOS/ABB en VNG over relatie gemeente en openbaar onderwijs. Het CBOO en de VOO hebben gevraagd om op basis van het onder het vorige punt besprokene, betrokken te worden bij de geactualiseerde versie van het document dat in de 1e helft van 2016 uitkomt. VNG en VOS/ABB nemen dat in overweging.

Met de directeur/bestuurder van de VOO Dhr. R. van Dijk hebben twee verkennende gesprekken plaats gehad, die in een positieve richting wijzen.

2. Bestuursvormen en kenmerken openbaar onderwijs

De discussie binnen het CBOO over de bestuursvormen en (het behoud van) de kenmerken van het openbaar onderwijs bij samenwerking met het bijzonder onderwijs, vroeg in 2015 wederom veel aandacht. In het bijzonder betrof dat de wijze waarop de garantiefunctie en de invloed van de overheid op het controleren van de naleving van de kenmerken van het openbaar onderwijs vorm gegeven kan worden, gegeven de feitelijke ontwikkelingen van samenwerking met algemeen toegankelijke AB-scholen in de besturenorganisatie VOS/ABB en allerlei creatieve lokale constructies van 'samenwerkingsscholen'. Het CBOO heeft in 2015 in een aantal gevallen krachtig stelling genomen t.a.v. de doorzettende trend van het omzetten van o.a. openbare scholen in samenwerkingsscholen onder samenwerkingsbesturen. Nieuwe ontwikkelingen zijn wetsvoorstellen "Meer ruimte voor nieuwe scholen en "Toekomstbestendig Onderwijsaanbod", die medio 2015 het licht zagen. In beide voorstellen wordt in feite de bijl gezet aan de voet van het duaal stelsel. Gelukkige ontwikkeling in dit verband is, dat CBOO, VOO en VOS/ABB t.a.v. in hun benadering van deze wetsvoorstellen op dezelfde lijn zitten.

Rijksbegroting 2014-2015

Ook in 2015 bracht het CBOO geen gezamenlijk standpunt van de lidorganisaties over de Rijksbegroting naar buiten. Dat is voorbehouden aan de lidorganisaties van het CBOO.

Onderwijsonderzoeken

In 2015 is het CBOO betrokken geweest bij de Nationale Wetenschapsagenda. De Nationale Wetenschapsagenda bundelde de thema's en onderzoeksvragen waar de wetenschap zich de komende jaren op gaat richten. De Nationale Wetenschapsagenda bundelt de krachten van verschillende partijen en stimuleert daarmee samenwerking tussen wetenschappers, het bedrijfsleven en maatschappelijke organisaties.

De agenda bestond uit een klein aantal veelbelovende wetenschappelijke thema's. Een groot aantal vragen aan de wetenschap lag aan de basis van die thema's. De vragen kunnen van belang zijn voor de wetenschap zelf, voor het oplossen van maatschappelijke vraagstukken of voor het benutten van economische kansen.

Via www.wetenschapsagenda.nl kon iedereen in Nederland tot 1 mei 2015 zijn of haar vragen aan de wetenschap stellen. In totaal zijn meer dan 10.000 ingediend en ter beoordeling aan wetenschappelijke jury's voorgelegd.

Betrokken partijen

De Kenniscoalitie ontwikkelde de Nationale Wetenschapsagenda in opdracht van het kabinet. De Kenniscoalitie bestaat uit de universiteiten (VSNU), hogescholen (VH), Universitair Medische Centra (NFU), KNAW, NWO, VNO-NCW, MKB-Nederland en de instituten voor toegepast onderzoek (TNO/TO2). Vanuit het kabinet waren de ministers Bussemaker (OCW) en Kamp (EZ) en staatssecretaris Dekker (OCW) betrokken. Het CBOO-secretariaat heeft in het kader van voornoemd initiatief de volgende vragen ingediend:

1. De vereniging als bestuursvorm leidt in het openbaar onderwijs tot de meest democratische besluitvorming. Heeft deze bestuursvorm bij onderwijspersoneel en ouders ook het benodigde draagvlak?
2. In hoeverre leggen schoolbesturen (stichtingen) voor openbaar onderwijs verantwoording af aan de gemeenteraden van gemeenten waar zij scholen exploiteren en in hoeverre zijn gemeenten pro actief om die verantwoording te eisen?
3. Leidt verzelfstandiging van het openbaar onderwijs (afstoten van overheidstaak conform art. 23 lid 4 van de Grondwet) tot een vermindering van het gehalte van democratische besluitvorming ?
4. Zijn leerlingen van het openbaar onderwijs kritischer dan leerlingen van het (religieus gebaseerd) bijzonder onderwijs?

5. Kunnen leerlingen van

het openbaar onderwijs beter met diversiteit omgaan dan leerlingen van het (religieus gebaseerd) bijzonder onderwijs?

Bij iedere vraag heeft het CBOO een nadere toelichting gegeven. Na de sluitingsdatum van 1 mei is een eerste selectie van vragen gemaakt waarbij is gekeken of deze

- uitdagend zijn voor de wetenschap;
- nog niet beantwoord zijn;
- kansen bevatten voor wetenschappelijke onderzoeksterreinen waar Nederland sterk in is, of inspireren tot veelbelovende nieuwe onderzoeksrichtingen.

De geselecteerde vragen werden ingedeeld in drie trajecten: breed maatschappelijk, uitgesproken economisch of algemeen wetenschappelijk. Voor elk traject vond in juni een conferentie plaats waar de vragen worden bediscussieerd. De conferenties vormden het startpunt van een dialoog over de vragen. Ingediende vragen zullen mogelijk gebundeld worden. Deze dialoog liep door tot in het Weekend van de Wetenschap op 3 en 4 oktober. De stuurgroep van de Kenniscoalitie maakte uiteindelijk een laatste selectie van vragen en groepeerde ze binnen een klein aantal thema's. Eind november 2015 vond de presentatie van de Nationale Wetenschapsagenda plaats. Het CBOO is bij alle hiervoor genoemde activiteiten betrokken geweest.

3. Stichting en instandhouding openbare scholen

Het CBOO vervulde namens de gezamenlijke lidorganisaties bij diverse gelegenheden een intermediaire functie in het kader van de instandhouding van openbare scholen. Gezien de steeds snellere ontwikkelingen op dit gebied, met name als gevolg van schaalvergroting nu ook in het primair onderwijs, werd deze handelwijze met kracht voortgezet. Het Netwerk Openbaar Onderwijs, waarmee in 1997 in CBOO-verband een begin werd gemaakt, is daarbij ingeschakeld. De pogingen om het netwerk verder te verdichten en de alertheid ervan te vergroten, heeft mede dankzij het ingetreden e-mail tijdperk, reeds tot opmerkelijke successen geleid. Met name de AOb groep openbaar onderwijs is als CBOO lidorganisatie druk bezig zijn netwerk uit te breiden en heeft inmiddels een nieuw digitaal netwerk met honderden contacten opgebouwd. Ook de herstructurering van het CBOO heeft aan deze tendens een nieuwe impuls gegeven. Een zeer belangrijke functie heeft in dit verband ook de CBOO-website: www.cboo.nl

4. Het CBOO en visitaties

Het visiteren van openbare scholen voor primair en voortgezet onderwijs is in 2007 volledig tot wasdom gekomen en begint zich te ontwikkelen tot een kernactiviteit van het CBOO. Met name het visiteren van openbare basisscholen heeft een hoge vlucht genomen, maar is in de uitvoering vertraagd door taaie bestuurlijke procedures. Daarom heeft het bestuur de verdere

aanpak van programmering, kwaliteit en professionalisering in handen gelegd van een bestuurscommissie, die zich bezig houdt met de ontwikkeling van:

- Een actualisering van de formats voor PO, VO en voor de PABO's;
- Het opzetten van trainingen voor visitatoren;
- Het inrichten van een visitatieprogramma voor de langere termijn;
- Het ontwikkelen van een certificeringssysteem met bijbehorende criteria;

Voor het openbaar PO en VO is zonneklaar dat de visitaties niet alleen een geweldige stimulans zijn de eigen scholen te profileren, maar daarnaast ook de mogelijkheid bieden de geledingen als het ware de spiegel voor te houden m.b.t. de manier waarop men met elkaar omgaat en hoe dit te verbeteren is. Aan de formats die bij de visitaties worden gebruikt, worden voortdurend verdere verbeteringen aangebracht. Merkbaar is wel, dat schoolbesturen een allesoverheersende invloed hebben bij de vaststelling of een visitatietraject wel of niet wordt ingezet. Daarbij worden in lang niet alle gevallen (ook) andere geledingen binnen de eigen organisatie betrokken.

In 2014 heeft de CBOO bestuurscommissie visitaties een nota uitgebracht, waarin een analyse werd gemaakt m.b.t. de mogelijkheden voor nieuwe visitaties tegen de achtergrond van een aantal factoren, die belemmerend werken voor de opzet van nieuwe visitatietrajecten. Zowel in 2014 als in 2015 is op basis daarvan getracht met schoolbesturen contacten te leggen voor nieuwe visitatietrajecten. Momenteel zijn er signalen uit Parkstad Z. Limburg, dat hiertoe voor het primair openbaar onderwijs binnen de onderwijsstichting MOVARE wellicht mogelijkheden zijn. Ook in Zuid Drenthe worden momenteel pogingen ondernomen.

5. Voorlichting

Het CBOO fungeerde wederom in toenemende mate als voorlichtende en doorverwijzende instantie voor haar achterban. In de bestuursvergadering van 18 december 2001 besloot het algemeen bestuur een website voor het CBOO te openen: www.cboo.nl. Daardoor is het mogelijk tegen relatief geringe kosten een enorm grote groep mensen te bereiken. Gekoppeld aan het gegeven, dat geledingenstichtingen in het leven zijn geroepen die ieder op zich uitgangspunt zijn voor een netwerk in het openbaar onderwijs, heeft het CBOO bestuur geconstateerd dat de voorlichting en naamsbekendheid in 2015 nog aanzienlijk verder konden worden vergroot. Op allerlei terreinen en bij ontmoetingen met politici, het ministerie van OCW, onderwijsorganisaties, schoolbestuurders, docenten en andere geledingen in onderwijsland, wordt steeds duidelijker dat het CBOO als actieve actor wordt erkend en er voor het openbaar onderwijs, met name in het veld en op de werkvloer waar de onderwijsprocessen plaatsvinden, toe doet. In 2015 hebben CBOO bestuurders meerdere



keren MinOCW bezocht. Op 25 juni 2015 is het Studiecentrum Openbaar Onderwijs (SOO) m.m.v. het CBOO met een eigen website gekomen, waar wetenschappelijke artikelen, actualiteiten en politieke stellingnames van MinOCW en de Staten Generaal een belangrijke plaats krijgen.

Adressen lidorganisaties in 2015

AOb Groep Openbaar Onderwijs

Jaarbeursplein 22
3521 AP UTRECHT
Postbus 2875
3500 GW UTRECHT
Telefoon: 030 - 2989167
Fax: 055 - 5052845
E-mail: akikkert@aob.nl
E-mail: (*secretariaat a.i.*) helvoort1955@gmail.com

Stichting HVO

Zwarte Woud 2
3524 SJ UTRECHT
Telefoon: 030-2856856
Fax: 030-2856857
E-mail: psc@hvo.nl

Stichting GVO

Postbus 8504, 3503 RM Utrecht
Telefoon: 0528 – 371512
Email: hendriks.locht@planet.nl

Stichting Ouders voor het Openbaar Onderwijs (OvOO)

Postbus 2875 (Kamer 8.06)
3500 GW UTRECHT
Telefoon: 030-2989167
E-mail: h-hommen@tele2.nl

Stichting Bestuurders in het Openbaar Onderwijs (BOO)

Postbus 2875 (Kamer 8.06)
3500 GW UTRECHT
Telefoon: 030-2989167
E-mail: a.verhagennobel@me.com



Stichting Schoolleiders Openbaar Primair Openbaar Primair Onderwijs (SOP)

Postbus 2875 (Kamer 8.06)

3500 GW UTRECHT

Telefoon: 030-2989167

E-mail: vincent@kalshoven.net

Stichting Schoolleiders Openbaar Voortgezet Openbaar Primair Onderwijs (SOP)

Postbus 2875 (Kamer 8.06)

3500 GW UTRECHT

Telefoon: 030-2989167

E-mail: edvanbork@online.nl